

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
25.03.2005. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложение Нацрта закона о заштитнику грађана садржи анализу ефеката у складу са чл. 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије (“Службени гласник РС“ бр. 113/04).

У складу са чланом 3. став 1. Одлуке о изменама и допунама Пословника Владе Републике Србије (“Службени гласник РС“ бр.113/04) даје се

МИШЉЕЊЕ:

Образложение Нацрта закона о заштитнику грађана, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство за државну управу и локалну самоуправу РС, САДРЖИ АНАЛИЗУ ефеката у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство за државну управу и локалну самоуправу РС доставило на мишљење **Нацрта закона о заштитнику грађана** са Образложењем које садржи одељак V под насловом: „Анализа ефеката закона“.

Обрађивач прописа је објаснио да грађани и привреда неће имати трошкове обзиром да је поступак пред Заштитником грађана у потпуности бесплатан. Ова констатација је тачна, али не се не може сматрати анализом ефеката у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.

Тачније, није извршена анализа ефеката Закона и то:

1. на кога и како ће највероватније утицати решења предложена у Закону;
2. да ли су позитивни ефекти доношења акта такви да оправдавају трошкове (у конкретном случају државе);

Ипак, имајући у виду детаљност одељка образложења под насловом: Разлози за доношење закона, и чињеници да се ради о једној изузетно потребној и опште прихашеној институцији, сасвим је јасно да ће предложено решење донети далеко више користи него трошкова, па је дато мишљење да образложение **Нацрта закона о заштитнику грађана** садржи анализу ефеката у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.

У Београду, 25. март 2005. године

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

др Предраг Бубало

